arXiv:math/0107223v1 [math.AG] 31 Jul 2001

Alcoves et p-rang des variétés abéliennes

B.C. Ngô, A. Genestier

dédié au Professeur Ngô Huy Cân

Résumé

On étudie la relation entre le p-rang des variétés abéliennes en caractéristique p et la stratification de Kottwitz-Rapoport de la fibre spéciale en p de l'espace de module des variétés abéliennes principalement polarisées avec structure de niveau de type Iwahori en p. En particulier, on démontre la densité du lieu ordinaire dans cette fibre spéciale.

Alcoves and p-rank of abelian varieties.

We study the relation between the p-rank of abelian varieties in characteristic p and the Kottwitz-Rapoport's stratification of the special fiber modulo p of the moduli space of principally polarized abelian varieties with Iwahori type level structure on p. In particular, the density of the ordinary locus in that special fiber is proved.

Introduction

Dans [10], de Jong a étudié la mauvaise réduction modulo p de l'espace de modules $\mathcal{A}$ des variétés abéliennes de dimension n, principalement polarisées et avec structure de niveau $\Gamma_0(p)$ en p. En utilisant le théorème de Grothendieck-Messing sur les déformations de schémas abéliens, il a ramené l'étude des singularités de cette mauvaise réduction à l'étude de celles d'un autre problème de modules $\mathcal{M}$ défini pûrement en termes d'algèbre linéaire. Il s'agit là d'un cas particulier des *modèles locaux* que Rapoport et Zink [12] ont associé aux variétés de Shimura de type PEL.

L'une des propriétés fondamentales de $\mathcal{M}$ est que sa fibre spéciale peut être naturellement plongée dans l'ind-schéma de drapeaux affines (au sens de [1]) du groupe symplectique (*cf.* [9], [3], [5] et aussi [2]). De ce fait, elle est réunion (finie, indicée par une partie finie KR du groupe de Weyl affine) d'orbites sous l'action du sous-groupe d'Iwahori. Ceci induit sur la fibre spéciale $\mathcal{A}$ une certaine stratification. Le propos de cette note est de démontrer que cette

stratification est plus fine que celle définie par le p-rang des variétés abéliennes. On obtiendra en particulier que les strates ordinaires sont celles associées aux éléments de KR qui sont des translations. En conjonction avec un théorème de Kottwitz-Rapoport, ceci démontre donc que les strates ordinaires sont denses dans la fibre spéciale de $\mathcal{A}$, ce qui répond à une question posée par de Jong dans [10].

En ce qui concerne l'organisation du papier, les trois premières sections où nous rappelons le contexte du problème, sont connues des experts. Seule la dernière section est donc originale –signalons toutefois que U. Goertz a aussi trouvé la formule pour le p-rang, alors que circulait déjà une première version de cet article dans laquelle il n'était question que du problème de densité.

Nous exprimons notre gratitude à M. Rapoport duquel nous avons beaucoup appris au sujet de la mauvaise réduction des variétés de Shimura et qui par ses commentaires [11] a contribué à améliorer cet article. Nous remercions T. Haines pour avoir lu attentivement le manuscript et pour de nombreuses discussions sur ce sujet. Nous remercions aussi R. Kottwitz et J. Tilouine pour l'interêt qu'ils ont porté à ce travail.

1 Rappels sur le modèle local

On fixe un entier $n \geq 1$, un nombre premier p et un entier N premier à p. On note $T = \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}_p)$, η le point générique de T et s son point fermé.

On considère le foncteur $\mathcal{A}$ qui associe à toute $\mathbb{Z}_p$-algèbre R, l'ensemble des classes d'isomorphisme de

$$A = (A_0 \xrightarrow{\alpha} A_1 \xrightarrow{\alpha} \cdots \xrightarrow{\alpha} A_n, \lambda_0, \lambda_n, \iota_N)$$

où

- $A_0 \to A_1 \to \cdots \to A_n$ est une suite d'isogénies de schémas abéliens de dimension n sur $S = \mathrm{Spec}(R)$ tels que les $\mathrm{Ker}(A_i \to A_{i+1})$ sont des schémas en groupes finis et plats de rang p sur S
- λ_0 et λ_n sont des polarisations principales de A_0 et A_n telles que le composé des flèches partant de A_i et revenant à A_i après avoir fait le tour du diagramme

$$\begin{tikzcd}
A_0 \arrow[r, "\alpha"] & A_1 \arrow[r, "\alpha"] & \cdots \arrow[r, "\alpha"] & A_n \arrow[d, "\lambda_n"] \\
A_0^\vee \arrow[u, "\lambda_0^\vee"] & A_1^\vee \arrow[l, "\alpha^\vee"] & \cdots \arrow[l, "\alpha^\vee"] & A_n^\vee \arrow[l, "\alpha^\vee"]
\end{tikzcd}$$

  est égal à $p.\mathrm{Id}_{A_i}$ pour tout $i = 0, \ldots, g$. Ici on a dégigné par $A_i^\vee$ le schéma abélien dual à A_i.

– ι_N est un isomorphisme symplectique $\iota_N : A_0[N] \to (\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^{2n}$ pour une forme symplectique fixée sur $(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})^{2n}$

Pour N assez grand, ce foncteur est représentable par un T-schéma $\mathcal{A}$ ayant des singularités dans la fibre spéciale. Rappelons la construction de de Jong et de Rapoport-Zink du modèle local de ces singularités.

Pour tout $i = 0, \ldots, n$, les ingrédients principaux de la construction du modèle local sont $M_i = \mathrm{R}^1 a_{i*}(\Omega^\bullet_{A_i/S})$ et $\omega_i = a_{i,*}\Omega^1_{A_i/S}$ où a_i est le morphisme structurel $a_i : A_i \to S$.

Les M_i sont des $\mathcal{O}_S$-module localement libre de rang $2n$ qui viennent avec :

– les homomorphismes de $\mathcal{O}_S$-modules

$$M_n \xrightarrow{\alpha} M_{n-1} \xrightarrow{\alpha} \cdots \xrightarrow{\alpha} M_0$$

induits des isogénies $\alpha : A_i \to A_{i+1}$.

– les formes symplectiques non dégénérées

$$q_0 : M_0 \otimes_{\mathcal{O}_S} M_0 \to \mathcal{O}_S \quad \text{et} \quad q_n : M_n \otimes_{\mathcal{O}_S} M_n \to \mathcal{O}_S$$

induites par les polarisations principales λ_0 et λ_n sur A_0 et A_n.

Notons $M(A)$ la donnée

$$M(A) = (M_n \xleftarrow{\alpha} M_{g-1} \xleftarrow{\alpha} \cdots \xleftarrow{\alpha} M_0, q_0, q_n).$$

Elle vérifie les conditions suivantes (voir loc. cit. prop. 3.1)

– Les $\mathrm{Coker}(M_i \xrightarrow{\delta} M_{i+1})$ sont des $\mathcal{O}_S/p\mathcal{O}_S$-module localement libres de rang 1.

– Pour tout $i = 0, \ldots, n$, le composé des flèches partant de M_i et revenant à M_i après avoir fait le tour du diagramme

$$\begin{tikzcd}
M_0 \arrow[d, "q_0^\vee"'] & M_1 \arrow[l, "\alpha"'] & \cdots \arrow[l, "\alpha"'] & M_n \arrow[l, "\alpha"'] \\
M_0^\vee \arrow[r, "\alpha^\vee"] & M_1^\vee \arrow[r, "\alpha^\vee"] & \cdots \arrow[r, "\alpha^\vee"] & M_n^\vee \arrow[u, "q_n"']
\end{tikzcd}$$

est égal à la multiplication par $p.\mathrm{Id}_{M_i}$. Ici on a posé $M_i^\vee = \mathrm{Hom}(M_i, \mathcal{O}_S)$.

On appelle la donnée M de $\mathcal{O}_S$-modules localement libres de rang $2n$ munis des homomorphismes $\mathcal{O}_S$-linéaires α

$$(M_0 \xleftarrow{\alpha} M_1 \xleftarrow{\alpha} \cdots \xleftarrow{\alpha} M_n, q_0, q_n)$$

et des formes symplectiques q_0 et q_n vérifiant les deux dernières propriétés, *un système* Sp *de $\mathcal{O}_S$-modules de type* $\Gamma_0(p)$. Rappelons le lemme suivant, dû à de Jong (loc. cit. lemma 3.6 ; voir aussi [12], *appendix to chapter 3 : normal forms of lattice chains* pour un énoncé pus général).

Lemme 1.1 (de Jong) *Deux systèmes* Sp *de $\mathcal{O}_S$-modules de type $\Gamma_0(p)$ arbitraires M et M' sont localement isomorphes pour la topologie de Zariski de S. Si I est un idéal de carré nul de $\mathcal{O}_S$, si S' est le sous-schéma fermé de S défini par I, tout isomorphisme entre les restrictions de M et M' à S' se relève en un isomorphisme entre M et M'.*

Il existe un système Sp de $\mathcal{O}_T$-modules de type $\Gamma_0(p)$ standard, noté V dont on précisera la construction dans la section suivante. Une conséquence immédiate du lemme de de Jong est que le foncteur $S \mapsto \mathrm{Aut}(V \otimes_{\mathcal{O}_T} \mathcal{O}_S)$ est représentable par un schéma en groupes lisse de type fini sur T.

On considère le foncteur $\mathcal{W}$ qui associe à tout T-schéma S l'ensemble des couples (A, ι) où $A \in \mathcal{A}(S)$ et où ι est un isomorphisme

$$\iota : M(A) \to V \otimes_{\mathcal{O}_T} \mathcal{O}_S$$

de système Sp de $\mathcal{O}_S$-modules de type $\Gamma_0(p)$. Le foncteur d'oubli induit un morphisme $\pi : \mathcal{W} \to \mathcal{A}$. L'énoncé suivant résulte alors également du lemme de de Jong rappelé ci-dessus.

Proposition 1.2 *Le morphisme $\pi : \mathcal{W} \to \mathcal{A}$ est un torseur sous le schéma en groupes* $\mathrm{Aut}(V)$*. En particulier, c'est un morphisme représentable, séparé lisse et surjectif.*

Maintenant pour chaque i, $M_i = \mathrm{R}^1 a_{i*} \Omega^\bullet_{A_i/S}$ contient un $\mathcal{O}_S$-sous-module

$$\omega_i = a_{i*} \Omega^1_{A_i/S} \subset M_i$$

qui est localement un facteur direct de rang n. Ces sous-modules ω_i vérifient les conditions suivantes

- $\alpha(\omega_{i+1}) \subset \omega_i$,
- ω_0 et ω_n sont totalement isotropes par rapport à q_0 et q_n respectivement.

Considérons le foncteur $\mathcal{M}$ qui associe à chaque T-schéma S l'ensemble des données L d'un $\mathcal{O}_S$-sous-modules $L_i \subset V_i$ localement facteur direct de rang n pour $i = 0, \ldots, n$ tels que

- $\alpha(L_{i+1}) \subset L_i$
- L_0 et L_n sont totalement isotropes par rapport à q_0 et q_n respectivement.

La donnée d'un S-point $A \in \mathcal{A}(S)$ et d'un isomorphisme $\iota : M(A) \to V \otimes \mathcal{O}_S$ de systèmes Sp de $\mathcal{O}_S$-modules de type $\Gamma_0(p)$, définit un point $L \in \mathcal{M}(S)$ par la règle $L_i = \iota(\omega_i)$. On obtient ainsi un morphisme $f : \mathcal{W} \to \mathcal{M}$.

En utilisant la théorie de Grothendieck-Messing des déformations de schémas abéliens, de Jong [10] et Rapoport et Zink [12] ont démontré le théorème suivant.

Théorème 1.3 (de Jong, Rapoport-Zink) *Le morphisme $f : \mathcal{W} \to \mathcal{M}$ est un morphisme lisse.*

D'après [2], on sait de plus que le morphisme $f : \mathcal{W} \to \mathcal{M}$ est *surjectif*.

2 Système standard

Soit $\mathbb{A}^1_T = \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}_p[t])$ la droite affine au-dessus de $T = \mathrm{Spec}(\mathbb{Z}_p)$. Soient $\mathcal{V}_0, \ldots, \mathcal{V}_{2n}$ des $\mathcal{O}_{\mathbb{A}^1_T}$-modules libres de rang $2n$. Soient $q_0 : \mathcal{V}_0 \otimes \mathcal{V}_0 \to \mathcal{O}_{\mathbb{A}^1_T}$ et $q_n : \mathcal{V}_n \otimes \mathcal{V}_n \to \mathcal{O}_{\mathbb{A}^1_T}$ les formes symplectiques non-dégénérées associées à la matrice alternée

$$J = \begin{pmatrix} 0 & K_n \\ -K_n & 0 \end{pmatrix}$$

où K_n est la matrice $n \times n$ avec que des 1 sur l'anti-diagonale et que des 0 ailleurs. Soit $\alpha : \mathcal{V}_{i+1} \to \mathcal{V}_i$ l'homomorphisme de $\mathcal{O}_{\mathbb{A}^1_T}$-modules défini par

$$\alpha = \begin{pmatrix} 0 & \mathrm{Id}_{2n-1} \\ t-p & 0 \end{pmatrix}.$$

Notons $x_0 : T \to \mathbb{A}^1_T$ et $x_p : T \to \mathbb{A}^1_T$ les sections définies par $t = 0$ et $t = p$ respectivement. Puisque $\alpha^{2n} = (t-p)\mathrm{Id}_{2n}$, les conoyaux de $\alpha : \mathcal{V}_{i+1} \to \mathcal{V}_i$ sont supportées par la section x_p.

Posons maintenant $V_i = x_0^* \mathcal{V}_i$ et désignons aussi par α, q_0, q_n les restrictions de α, q_0, q_n à x_0. On vérifie sans peine l'assertion suivante.

Proposition 2.1 *La donnée $V = (V_0 \xleftarrow{\alpha} V_1 \xleftarrow{\alpha} \cdots \xleftarrow{\alpha} V_n, q_0, q_n)$ forme un système* Sp *de $\mathcal{O}_T$-modules de type $\Gamma_0(p)$.*

Il sera commode d'identifier $\mathcal{V}_i$ avec son image par l'homomorphisme injectif $\alpha^i : \mathcal{V}_i \to \mathcal{V}_0$ de sorte que la suite des morphismes

$$\mathcal{V}_0 \xleftarrow{\alpha} \mathcal{V}_1 \xleftarrow{\alpha} \cdots \xleftarrow{\alpha} \mathcal{V}_{2n}$$

puisse s'identifier à une suite d'inclusions de $\mathcal{O}_{\mathbb{A}^1_T}$-modules

$$\mathcal{V}_0 \supset \mathcal{V}_1 \supset \cdots \supset \mathcal{V}_{2n-1} \supset \mathcal{V}_{2n} = \mathcal{V}_0[-x_p].$$

Après cette identification, la forme $(t-p)^{-1}K$ définit des accouplements parfaits $\mathcal{V}_i \otimes_{\mathcal{O}_{\mathbb{A}^1_T}} \mathcal{V}_{2n-i} \to \mathcal{O}_{\mathbb{A}^1_T}$ qui induisent des accouplements parfaits $V_i \otimes_{\mathcal{O}_T} V_{2n-i} \to \mathcal{O}_T$. De plus, l'inclusion $\mathcal{V}_i \subset \mathcal{V}_{i-1}$ est duale à $\mathcal{V}_{2n-i+1} \subset \mathcal{V}_{2n-i}$. On est maintenant en mesure de réécrire le problème de modules de $\mathcal{M}$ en termes de chaînes de réseaux.

Rappelons que le foncteur modèle local $\mathcal{M}$ associe à chaque T-schéma S l'ensemble des données L d'un $\mathcal{O}_S$-sous-modules $L_i \subset V_i \otimes_{\mathcal{O}_T} \mathcal{O}_S$ localement facteur direct de rang n pour $i = 0, \ldots, n$ tels que

– $\alpha(L_{i+1}) \subset L_i$,

– L_0 et L_n sont totalement isotropes par rapport à q_0 et q_n respectivement.

En utilisant la dualité entre V_i et V_{2n-i}, on obtient pour tout $i = n+1, \ldots, 2n$ un sous-$\mathcal{O}_S$-module $L_i \subset V_i$ qui est dual à $L_{2n-i} \subset V_{2n-i}$.

Notons que la donnée d'un sous-$\mathcal{O}_S$-module localement facteur direct $L_i \subset V_i \otimes_{\mathcal{O}_T} \mathcal{O}_S$ est équivalente à la donnée d'un $\mathcal{O}_{\mathbb{A}^1_S}$-module localement libre de rang $2n$ munie des modifications

$$\mathcal{V}_i \otimes_{\mathcal{O}_T} \mathcal{O}_S[-x_0] \subset \mathcal{L}_i \subset \mathcal{V}_i \otimes_{\mathcal{O}_T} \mathcal{O}_S$$

si bien que la donnée d'un S-point de $\mathcal{M}$ est maintenant équivalente à celle d'un diagramme d'inclusions de $\mathcal{O}_{\mathbb{A}^1_S}$-modules

$$\begin{array}{ccccccc}
\mathcal{V}_{0,S} & \supset & \mathcal{V}_{1,S} & \supset & \cdots & \supset & \mathcal{V}_{2n,S} = \mathcal{V}_{0,S}[-x_p] \\
\cup & & \cup & & & & \cup \\
\mathcal{L}_0 & \supset & \mathcal{L}_1 & \supset & \cdots & \supset & \mathcal{L}_{2n} = \mathcal{L}_0[-x_p] \\
\cup & & \cup & & & & \cup \\
\mathcal{V}_{0,S}[-x_0] & \supset & \mathcal{V}_{1,S}[-x_0] & \supset & \cdots & \supset & \mathcal{V}_{2n,S}[-x_0]
\end{array}$$

telle que pour tout i, les deux modules $\mathcal{L}_i$ et $\mathcal{L}_{2n-i}$ sont en dualité par rapport à la forme $(t-p)^{-1}K$ et que $\mathcal{L}_i/\mathcal{V}_{i.S}[-x_0]$ est un sous-$\mathcal{O}_S$-module localement facteur direct de rang n de $V_{i,S} = \mathcal{V}_{i,S}/\mathcal{V}_{i,S}[-x_0]$.

Cette nouvelle présentation du problème de modules $\mathcal{M}$ semble nettement plus compliquée que la précédente. En contre partie, elle met en lumière le fait important suivant (pour lequel nous renvoyons à l'article de Kottwitz et Rapoport [9], à celui de Goertz [3] et à celui de Haines et du premier auteur [5] ; voir aussi dans [2] la preuve de la surjectivité du morphisme $f : \mathcal{W} \to \mathcal{M}$).

Proposition 2.2 *La fibre spéciale $\mathcal{M}_s$ est un sous-schéma fermé de l'ind-schéma de drapeaux affine de* $\mathrm{GSp}(2n)$ *(au sens de [1]).*

Pour tout couple d'entiers $r_- < r_+$, considérons le $\mathbb{F}_p$-schéma $X_{r_\pm}$ dont l'ensemble des S-points, pour toutes $\mathbb{F}_p$-algèbre S, est l'ensemble des diagrammes d'inclusions de $\mathcal{O}_{\mathbb{A}^1_S}$-modules

$$\begin{array}{ccccccc}
\mathcal{V}_{0,S}[r_+x] & \supset & \mathcal{V}_{1,S}[r_+x] & \supset & \cdots & \supset & \mathcal{V}_{2n,S}[r_+x] \\
\cup & & \cup & & & & \cup \\
\mathcal{L}_0 & \supset & \mathcal{L}_1 & \supset & \cdots & \supset & \mathcal{L}_{2n} = \mathcal{L}_0[-x] \\
\cup & & \cup & & & & \cup \\
\mathcal{V}_{0,S}[r_-x] & \supset & \mathcal{V}_{1,S}[r_-x] & \supset & \cdots & \supset & \mathcal{V}_{2n,S}[r_-x]
\end{array}$$

où $x = x_0 = x_p$ en caractéristique p, et tels que $\mathcal{L}_i$ et $\mathcal{L}_{2n-i}$ sont duaux par rapport à la forme $t^{r_+ + r_-}K$ et que $\mathcal{L}_i/\mathcal{V}_{i,S}[r_-x]$ est un sous-$\mathcal{O}_S$-module

localement facteur direct de rang $n(r_+ - r_-)$ de $\mathcal{V}_{i,S}[r_+x]/\mathcal{V}_{i,S}[r_-x]$. Visiblement $\mathcal{M}_s = X_{0,-1}$. Les $X_{r_\pm}$ sont tous des $\mathbb{F}_p$-schémas projectifs et forment un système inductif avec $r_+ \to \infty$ et $r_- \to -\infty$.

Si on localise en dehors de la section x, les inclusions dans le diagramme deviennent toutes des égalités. Notons $\mathcal{O}_x$ l'anneau local complété de $\mathbb{F}_p[t]$ en $t = 0$. On peut identifier les complétés en x de $\mathcal{V}_{i,\mathbb{F}_p}$ avec

$$\mathcal{V}_{i,\mathbb{F}_p,x} = \bigoplus_{j=1}^{i} \mathcal{O}_x e_j \oplus \bigoplus_{j=i+1}^{2n} t\mathcal{O}_x e_j$$

où $e_1, \ldots, e_{2n}$ est la base standard. Par le théorème de recollement formel de Beauville et Laszlo [1], la donnée d'un $\mathbb{F}_p$-point de $\mathcal{M}_{r_\pm}$ est équivalente à la donnée d'une chaîne périodique de réseaux

$$\mathcal{L}_{0,x} \supset \mathcal{L}_{1,x} \supset \cdots \supset \mathcal{L}_{2n,x} = t\mathcal{L}_{0,x}$$

vérifiant la condition d'inclusion

$$t^{-r_+}\mathcal{V}_{i,\mathbb{F}_p,x} \supset \mathcal{L}_{i,x} \supset t^{-r_-}\mathcal{V}_{i,\mathbb{F}_p,x}$$

pour tout i et la condition de dualité évidente. En prenant la limite quand $r_\pm \to \pm\infty$ on obtient donc l'ind-schéma X des drapeaux affines de $\mathrm{GSp}(2n)$

$$X(\mathbb{F}_p) = \mathrm{GSp}(2n, \mathbb{F}_p(\!(t)\!))/I(\mathbb{F}_p)$$

où I est un groupe algébrique sur $\mathbb{F}_p$ dont les $\mathbb{F}_p$-points forment le sous-groupe d'Iwahori (opposé) standard de $\mathrm{GSp}(2n, \mathbb{F}_p(\!(t)\!))$ –la mention "opposé" résulte de notre choix de travailler avec les chaînes descendantes.

En particuler, le ind-groupe $\mathrm{GSp}(2n, \mathbb{F}_p(\!(t)\!))$ agit sur X. L'action restreinte à I laisse stable les $X_{r_\pm}$ et en particulier, I agit sur $X_{0,-1} = \mathcal{M}_s$. Il existe en fait un homomorphisme canonique de groupes algébriques

$$I \to \mathrm{Aut}(V_s)$$

à travers lequel se factorise l'action de I sur $\mathcal{M}_s$. Pour la vérification facile, mais fastidieuse, des assertions précédentes, nous renvoyons à [5].

3 L'ensemble de Kottwitz-Rapoport

D'après Iwahori-Marsumoto [8], on a la décomposition

$$\mathrm{GSp}(2n, \mathbb{F}_p(\!(t)\!)) = \bigsqcup_{w \in \widetilde{W}_a} I(\mathbb{F}_p) w I(\mathbb{F}_p)$$

où $\widetilde{W}_a$ est le groupe de Weyl affine étendu du groupe $\mathrm{GSp}(2n)$. Cette décomposition se traduit géométriquement en une décomposition cellulaire $X = \bigsqcup_{w \in \widetilde{W}_a} X_w$ avec $X_w = \mathbb{A}^{\ell(w)}$ où $\ell(w)$ est la fonction longueur dont on rappellera la définition juste après. Du simple fait que $\mathcal{M}_s$ est un sous-schéma projectif et I-équivariant de X, on a

$$\mathcal{M}_s = \bigsqcup_{w \in \mathrm{KR}(\mu)} X_w$$

où $\mathrm{KR}(\mu)$ est un certain sous-ensemble fini de $\tilde{W}_a$ que Kottwitz et Rapoport appellent l'ensemble des éléments μ-permissibles. Pour rappeler la définition combinatoire, due à Kottwitz et Rapoport [9] de cet ensemble fini, il nous faut faire quelques rappels sur le groupe de Weyl affine.

Soit G un groupe semi-simple déployé défini sur $\mathbb{Z}_p$, T un tore maximal déployé de T, $W = \mathrm{Nor}(T)/T$ le groupe de Weyl fini associé. Notons Q le $\mathbb{Z}$-module engendré par les racines de G dans l'espace vectoriel réel $X_{\mathbb{R}} = \mathrm{Hom}(T, \mathbb{G}_m) \otimes \mathbb{R}$. Notons $Q^\vee$ le $\mathbb{Z}$-module engendré par les coracines dans l'espace vectoriel réel dual $X_{\mathbb{R}}^\vee = \mathrm{Hom}(\mathbb{G}_m, T) \otimes \mathbb{R}$ et $P^\vee$ le réseau dual à Q.

Soient $W_a = W \ltimes Q^\vee$ le groupe de Weyl affine et $\widetilde{W}_a = W \ltimes P^\vee$ le groupe de Weyl affine étendu. Rappelons que le groupe W_a est un groupe de Coxeter de sorte qu'il muni d'un ordre partiel –celui de Bruhat– et d'une fonction longueur $\ell : W_a \to \mathbb{N}$. Une racine α de G et un entier $k \in \mathbb{Z}$ définissent un mur affine

$$H_{\alpha,k} = \{x \in X_{\mathbb{R}}^\vee \mid \langle \alpha, x \rangle = k\}.$$

Le complémentaire dans $X_{\mathbb{R}}^\vee$ de la réunion de tous les murs affines se décompose en composantes connexes qui sont appelées les alcoves.

Soient $(\alpha_i)_{i \in I}$ les racines simples associées au choix d'un sous-groupe de Borel standard, γ la plus grande racine. Il existe une alcove, dite de base, qui est délimitée par les murs $H_{\alpha_i,0}$ pour $i \in I$ et $H_{\gamma,1}$. Pour chaque mur de l'alcove, il existe un unique sommet, dit opposé, qui ne lui appartient pas. Notons pour tout $i \in I$, a_i le sommet opposé à $H_{\alpha_i,0}$ et notons a_0 le sommet opposé à $H_{\gamma,1}$.

Le groupe $\widetilde{W}_a$ agit sur $X_{\mathbb{R}}^\vee$ en envoyant un mur affine sur un autre, de sorte qu'il agit sur l'ensemble des alcoves. Rappelons que l'action de W_a sur l'ensemble des alcoves est simple et transitive, voir [7]. Il s'ensuit que $\widetilde{W}_a = W_a\Omega$ où Ω est le fixateur de l' alcove de base qui est un sous-groupe fini. L'ordre de Bruhat et la fonction longueur s'étendent trivialement de W_a à $\widetilde{W}_a$. Pour tous $w, w' \in W_a$, $\tau, \tau' \in \Omega$ on dit $w\tau \leq w'\tau'$ si et seulement si $w \leq w'$ et $\tau = \tau'$. On pose $\ell(w\tau) = \ell(w)$.

Soit $\mu \in Q^\vee$ un copoids minuscule de G. D'après Kottwitz et Rapoport, un élément $w \in \widetilde{W}_a$ est dit *μ-permissible* si pour tout sommet a de l'alcove de

base, la différence $w(a) - a$ est conjuguée à μ par rapport à l'action de groupe de Weyl fini W.

Pour comprendre géométriquement cette condition, considérons le cas $\mathrm{GL}(d)$. Le groupe de Weyl affine étendu $\widetilde{W}_a(\mathrm{GL}(d))$ agit sur l'ensemble des alcoves de $\mathrm{PGL}(d)$ à travers l'homomorphisme canonique surjectif $\widetilde{W}_a(\mathrm{GL}(d)) \to \widetilde{W}_a(\mathrm{PGL}(d))$. Soit

$$\mu = (\underbrace{1, \ldots, 1}_{r}, 0, \ldots, 0)$$

un copoids minuscule de $\mathrm{GL}(d)$ et notons aussi par μ le copoids minuscule induit de $\mathrm{PGL}(d)$. On choisit pour chaque $w \in \widetilde{W}(\mathrm{GL}(d))$ le représentant, noté aussi $w \in \mathrm{GL}(d, \mathbb{F}_q(\!(t)\!)))$ la matrice $d \times d$ avec exactement d entrées non nulles lesquelles sont de la forme t^s. Ce choix est caractérisé par la propriété que w stabilise l'ensemble de vecteurs $t^m e_j$ où $\{e_j\}$ est la base standard.

Rappelons qu'un $\mathbb{F}_p$-point $\mathcal{L}$ de l'ind-schéma des drapeaux affines de $\mathrm{GL}(d)$ est un drapeau périodique de réseaux

$$\mathcal{L}_{0,x} \supset \mathcal{L}_{1,x} \supset \cdots \supset \mathcal{L}_{d,x} = t\mathcal{L}_{0,x}$$

dans $\mathbb{F}_p(\!(t)\!)^d$. Rappelons aussi qu'on a défini un drapeau standard $\mathcal{V}_{i,\mathbb{F}_p,x}$ dans la section 2.

Proposition 3.1 *Supposons que $\mathcal{L} \in X_w(k)$ pour un certain $w \in \widetilde{W}_a(\mathrm{GL}(d))$ avec $\mathrm{val}(\det(w)) = r$. Alors, w est μ-permissible si et seulement si pour tout $i = 0, \ldots, d-1$, on a $\mathcal{V}_{i,\mathbb{F}_p,x} \supset \mathcal{L}_i \supset t\mathcal{V}_{i,\mathbb{F}_p,x}$.*

Démonstration. Par définition, I stabilise le drapeau de base $\mathcal{V}_{i,\mathbb{F}_p,x}$, si bien qu'il suffit de tester le cas $\mathcal{L}_{i,x} = w\mathcal{V}_{i,k,x}$. On doit démontrer que pour tout $i = 0, \ldots, d-1$, les inclusions

$$\mathcal{V}_{i,\mathbb{F}_p,x} \supset w\mathcal{V}_{i,x} \supset t\mathcal{V}_{i,\mathbb{F}_p,x}$$

ont lieu si et seulement si $w(a_i) - a_i \in W\mu$, toujours sous l'hypothèse $\mathrm{val}(\det(w)) = r$.

Du fait qu'on considère le cas linéaire, les sommets $a_1, \ldots, a_{d-1}$ de l'alcove de base sont les copoids fondamentaux. Notons t_{a_i} l'élément a_i vu comment un élément de $\widetilde{W}_a$ et comme élément de $\mathrm{GL}(d, k(\!(t)\!))$. On a $\mathcal{V}_{i,\mathbb{F}_p,x} = \mathrm{t}_{a_i}\mathcal{V}_{0,\mathbb{F}_p,x}$. Les inclusions

$$\mathcal{V}_{i,\mathbb{F}_p,x} \supset w\mathcal{V}_{i,x} \supset t\mathcal{V}_{i,\mathbb{F}_p,x}$$

ont lieu si et seulement si

$$\mathrm{t}_{-a_i} w \mathrm{t}_{a_i} \in K\mu K$$

où $K = \mathrm{GL}(n, k[[t]])$ est le stabilisateur de $\mathcal{V}_{0,k}$. Il s'ensuit que $\mathrm{t}_{-a_i} w \mathrm{t}_{a_i} \in y\mathrm{t}_\mu W$ pour un certain $\mu \in W$ d'où $w(a_i) - a_i = y\mu$ en appliquant $\mathrm{t}_{-a_i} w \mathrm{t}_{a_i}$ à 0. $\square$

Notons tout de suite que cette démonstration n'est valable que dans le cas linéaire. Dans le cas du groupe $\mathrm{GSp}(2n)$ avec le copoids minuscule

$$\mu = (\underbrace{1, \ldots, 1}_{n}, \underbrace{0, \ldots, 0}_{n})$$

on déduit directement de la proposition précédente et de la description fonctorielle de $\mathcal{M}_s$ l'assertion suivante.

Corollaire 3.2 *On a une décomposition cellulaire*

$$\mathcal{M}_s = \bigsqcup_{w \in \mathrm{KR}(\mu)} X_w$$

où $\mathrm{KR}(\mu)$ *est l'ensemble des éléments de* $\widetilde{W}_a(\mathrm{GSp}(2n))$ *dont l'image dans* $\widetilde{W}_a(\mathrm{GL}(2n))$ *est* μ*-permissible.*

Kottwitz et Rapoport ont démontré qu'en plus, $\mathrm{KR}(\mu)$ est exactement l'ensemble des μ-permissibles dans $\mathrm{GSp}(2n)$ car les éléments qui sont μ-permissibles dans $\mathrm{GSp}(2n)$ sont aussi ceux dont l'image est μ-permissible dans $\mathrm{GL}(2n)$. Nous préférons la description du corollaire qui est moins élégant, mais qui colle automatiquement à la description fonctorielle de $\mathcal{M}_s$. Par ailleurs, comme cela a été montré dans [6], pour un μ non minuscule, il existe des éléments μ-permissibles dans $\mathrm{GSp}(2n)$ dont l'image n'est pas μ-permissible dans $\mathrm{GL}(2n)$. Mais revenons au cas minuscule pour rappeller le résultat important suivant.

Théorème 3.3 (Kottwitz-Rapoport) *Si* $w \in \mathrm{KR}(\mu)$ *alors il existe* $\mathrm{y} \in \mathrm{W}(\mathrm{GSp(2n)})$ *–le groupe de Weyl vectoriel de* $\mathrm{GSp}(2n)$*– tel que* $w \leq \mathrm{t}_{\mathrm{y}\mu}$.

Les éléments translations $\mathrm{t}_{\mathrm{y}\mu}$ sont clairement μ-permissibles parce que $\mathrm{t}_{\mathrm{y}\mu}(a_i) - a_i = \mathrm{y}\mu$. Le théorème dit qu'ils sont exactement les éléments maximaux de $\mathrm{KR}(\mu)$. Cet énoncé a été généralisé par Haines et Ngô à tous les poids dominants de $\mathrm{GSp}(2n)$ [6].

4 Alcoves et p-rang

Revenons aux notations de la section 1 où on a construit un morphisme lisse $\mathrm{Aut}(V)$-équivariant $f : \mathcal{W} \to \mathcal{M}$ et aussi un morphisme $\pi : \mathcal{W} \to \mathcal{A}$ qui fait de $\mathcal{W}$ un $\mathrm{Aut}(V)$-torseur au-dessus de $\mathcal{A}$. La stratification en $\mathrm{Aut}(V)_s$-orbites de $\mathcal{M}_s$ définie dans la section 3

$$\mathcal{M}_s = \bigsqcup_{w \in \mathrm{KR}(\mu)} X_w$$

induit par image inverse une stratification $\mathcal{W}_s = \bigsqcup_{w\in \mathrm{KR}(\mu)} \mathcal{W}_w$ dont les strates $\mathcal{W}_w = f^{-1}(X_w)$ sont $\mathrm{Aut}(V)_s$-équivariantes. Du fait que $\mathcal{W}$ est un $\mathrm{Aut}(V)$-torseur au-dessus de $\mathcal{A}$, cette stratification se descend en une stratification de $\mathcal{A}_s$

$$\mathcal{A}_s = \bigsqcup_{w\in \mathrm{KR}(\mu)} \mathcal{A}_w$$

telle que $\mathcal{W}_w = \pi^{-1}(\mathcal{A}_w)$ pour tout $w \in \mathrm{KR}(\mu)$. Cette stratification jouit des propriétés très agréables, déduites de celles connues sur le modèle local, que nous énumérons ici pour des références ultérieures :

- Les strates $\mathcal{A}_w$ sont lisses de dimension $l(w)$ d'après le théorème de lissité de de Jong et Rapoport-Zink. Elles sont non vides d'après la surjectivité de ([2], proposition 1.3.2).
- La restriction du complexe de cycles proches $\mathrm{R}\Psi_{\mathcal{A}}\mathbb{Q}_\ell$ à chaque strate $\mathcal{A}_w$ est constante. En effet, du côté du modèle local $\mathcal{M}$, le complexe des cycles proches est constant sur les strates $\mathcal{M}_w$ parce qu'il est équivariant par rapport à l'action de $\mathrm{Aut}(V)$.
- La trace semi-simple de Frobenius agissant sur une fibre quelconque de $\mathrm{R}\Psi_{\mathcal{A}}\mathbb{Q}_\ell|_{\mathcal{A}_w}$ est calculée par la fonction de Bernstein-Kottwitz, d'après Haines et Ngô [5]. On a par ailleurs une formule très explicite de cette fonction due à Haines [4] : pour tout $A \in \mathcal{A}_w(\mathbb{F}_q)$

  $$\mathrm{Tr}^{ss}\left(\mathrm{Frob}_{q^n}, (\mathrm{R}\Psi_{\mathcal{A}}\mathbb{Q}_\ell)_A\right) = \epsilon_{t(w)}\epsilon_w R_{w,\mathrm{t}_\lambda}(q^n)$$

  où $R_{w,\mathrm{t}(w)}$ est le polynôme $R_{x,y}$ habituel de Kazhdan-Lusztig, où λ est l'unique élément de $P^\vee$ vu comme sous-groupe de $\widetilde{W}$ tel que $w = x\mathrm{t}_\lambda$ avec $x \in W$ un élément de groupe de Weyl vectoriel et où ϵ_w est le signe $(-1)^{\ell(w)}$.

Il est naturel d'essayer d'interpréter directement cette stratification en termes de variétés abéliennes.

Soit A une variété abélienne de dimension n définie sur un corps séparablement clos k de caractéristique p. Par définition, le *p-rang* de A est l'entier r tel que $\#A[p](k) = p^r$ où $A[p]$ est le sous-groupes des p-torsions de A. Le p-rang est un entier compris entre 0 et n. La variété abélienne A est dite *ordinaire* si son p-rang vaut n. Le p-rang ne dépend de A qu'à l'isogénie près si bien qu'il définit une fonction sur l'ensemble des points géométriques de $\mathcal{A}_s$.

Soit $w \in \mathrm{KR}(\mu)$ vu comme un élément de groupe de Weyl affine étendu. On peut le représenter comme une matrice $2n \times 2n$ normalisant le tore diagonal et ayant donc exactement $2n$ entrées non nulles, n d'entre elles valant 1 et les n autres valant t. On définit $r(w)$ comme le nombre de t sur la diagonale.

Une autre façon agréable de définir $r(w)$ est la suivante. Son image x dans le groupe de Weyl vectoriel de $\mathrm{GSp}(2n)$ peut être considéré comme une permutation de l'ensemble $\{1, \ldots, 2n\}$ commutant avec l'involution $(2n, 2n-1, \cdots, 2, 1)$. L'ensemble des points fixes de x est en particulier stable par cette involution. Son cardinal est donc un nombre pair (puisque l'involution est sans point fixe) et vaut en fait $2r(w)$.

Théorème 4.1 *La fonction p-rang est constante sur chaque strate $\mathcal{A}_w$ pour tout $w \in \mathrm{KR}(\mu)$. Plus précisément, le p-rang d'un point $A \in \mathcal{A}_w(k)$ est égal à l'entier $r(w)$.*

Démonstration. Soit $A \in \mathcal{A}(k)$ où k est le corps séparablement clos de caractéristique p figurant dans l'énoncé

$$A = (A_0 \xrightarrow{\alpha} A_1 \xrightarrow{\alpha} \cdots \xrightarrow{\alpha} A_n, \lambda_0, \lambda_n, \iota_N)\,.$$

L'isogénie $A_{i-1} \xrightarrow{\alpha} A_i$ induit un morphisme linéaire de rang $2n-1$ entre les k-espaces $\alpha : M_i \to M_{i-1}$ qui sont les $\mathrm{H}^1_{\mathrm{DR}}$ de A_i et A_{i-1} respectivement. Ce morphisme linéaire induit par restriction un morphisme entre les sous-espaces vectoriels $\omega_i \to \omega_{i-1}$ de M_i et M_{i-1} respectivement. Soit H_i le noyau de l'homormorphisme $\alpha : A_{i-1} \to A_i$. Ce H_i étant un groupe fini et plat de rang p, on peut se demander s'il est étale ou de type multiplicatif ou biconnexe. D'après de Jong [10], on sait que

1. H_i est étale si et seulement si $\omega_i \to \omega_{i-1}$ est un isomorphisme, ou ce qui est équivalent $\omega_i \cap \ker(M_i \to M_{i-1}) = 0$,
2. H_i est de type multiplicatif si et seulement si $\omega_{i-1} \not\subset \alpha(M_i)$.

Ces deux conditions s'échangent clairement par dualité, $\omega_{i-1}^\vee$ a une intersection nulle avec $\ker(\alpha^\vee : M_{i-1}^\vee \to M_i^\vee)$ si et seulement si $\omega_{i-1} \not\subset \alpha(M_i)$. La première assertion vient du fait que l'espace des différentielles sur H_i est $\omega_{i-1}/\alpha(\omega_i)$ et qu'il est nul si et seulement si H_i est étale.

Soit $(A, \iota) \in \mathcal{W}(k)$ un relèvement de A à $\mathcal{W}$. Soit $\mathcal{L} = f(\mathcal{A}, \iota) \in \mathcal{M}(k)$ dont la donnée est équivalente à un drapeau périodique de réseaux $\mathcal{L}_{i,x}$ tel que

$$\begin{array}{ccccccc}
\mathcal{V}_{0,k,x} & \supset & \mathcal{V}_{1,k,x} & \supset & \cdots & \supset & \mathcal{V}_{2n,k,x} \\
\cup & & \cup & & & & \cup \\
\mathcal{L}_{0,x} & \supset & \mathcal{L}_{1,x} & \supset & \cdots & \supset & \mathcal{L}_{2n,x} = t\mathcal{L}_{0,x} \\
\cup & & \cup & & & & \cup \\
t\mathcal{V}_{0,k,x} & \supset & t\mathcal{V}_{1,k,x} & \supset & \cdots & \supset & t\mathcal{V}_{2n,k,x}
\end{array}$$

avec une condition de dualité entre $\mathcal{L}_{i,x}$ et $\mathcal{L}_{2n-i,x}$. Les conditions 1 et 2 précédents sont alors équivalentes respectivement aux conditions suivantes

1. $\mathcal{L}_{i,x}/t\mathcal{V}_{i,k,x} \to \mathcal{V}_{i-1,k,x}/t\mathcal{V}_{i-1,k,x}$ est injectif,

2. $\mathcal{L}_{i-1,x} \not\subset \mathcal{V}_{i,k,x}$.

Ces conditions étant invariantes par rapport à l'action de I, le type (étale, multiplicatif ou biconnexe) de H_i ne dépend donc que de l'orbite de I. Il s'ensuit que le p-rang de A est constant sur chaque strate $\mathcal{A}_w$.

Soient maintenant $\mathcal{L}_{i,x} = w\mathcal{V}_{i,k,v}$ pour tout $i = 0, \ldots, 2n$ avec $w \in \mathrm{KR}(\mu)$. Les relèvements de w dans $\mathrm{GL}(2n, \mathbb{F}_p(\!(t)\!))$ ont été choisis de sorte que w stabilise l'ensemble des vecteurs de la forme $\{t^m e_j\}$. Les chaînes de réseaux $(\mathcal{L}_{i,x} = w\mathcal{V}_{i,k,v})_i$ jouissent donc de la propriété suivante : pour tout $i = 1, \ldots, n$, il existe un unique vecteur parmi les ceux de la forme $t^m e_j$, qui appartient à $\mathcal{L}_{i-1,x}$, mais qui n'appartient pas à $\mathcal{L}_{i,x}$; de plus ce vecteur est $w(e_i)$. Cette observation permet de démontrer que *la condition* 1 *est équivalente à* $w(e_i) = te_i$ *; la condition* 2 *est équivalente à* $w(e_i) = e_i$. En effet :

1. Le noyau du morphisme $\mathcal{V}_{i,k,x}/t\mathcal{V}_{i,k,x} \to \mathcal{V}_{i-1,k,x}/t\mathcal{V}_{i-1,k,x}$ est un k-espace vectoriel de dimension 1 engendré par l'image du vecteur te_i. L'application $\mathcal{L}_{i,x}/t\mathcal{V}_{i,k,x} \to \mathcal{V}_{i-1,k,x}/t\mathcal{V}_{i-1,k,x}$ est injective si et seulement si $\mathcal{L}_{i,x}$ ne contient pas ce vecteur. Mais te_i appartient à $t\mathcal{V}_{i-1,k,x} \subset \mathcal{L}_{i-1,x}$; si de plus il n'appartient pas à $\mathcal{L}_{i,x}$, il doit être égal à $w(e_i)$. Donc, l'injectivité de $\mathcal{L}_{i,x}/t\mathcal{V}_{i,k,x} \to \mathcal{V}_{i-1,k,x}/t\mathcal{V}_{i-1,k,x}$ est équivalente à $w(e_i) = te_i$.
2. Puisque $\mathcal{L}_{i-1,x} \subset \mathcal{V}_{i-1,k,x}$, la condition $\mathcal{L}_{i-1,x} \not\subset \mathcal{V}_{i,k,x}$ est satisfaite si et seulement si $e_i \in \mathcal{L}_{i-1,x}$. Mais $e_i \notin \mathcal{V}_{i,k,x}$ d'où $e_i \notin \mathcal{L}_{i,x}$. Donc $e_i \in \mathcal{L}_{i-1,x}$ si et seulement si $w(e_i) = e_i$.

Le p-rang étant au nombre des indices $i = 1, \ldots, 2n$ pour lesquelles la condition 1 est satisfaite, il vaut $r(w)$ le nombre de t sur la diagonale dans l'expression matricielle de w. □

Corollaire 4.2 *Soit $A \in \mathcal{A}_w(k)$. Alors A est ordinaire si et seulement si $w = \mathrm{t}_{\mathrm{y}\mu}$ pour un certain $y \in W(\mathrm{GSp}(2n))$.*

Démonstration. Soit $w = \mathrm{t}_\lambda x$ avec $x \in W(\mathrm{GSp}(2n))$. Suivant la seconde description du nombre $r(w)$, le p-rang de A vaut n si et seulement si $x = 1$, donc $r = t_\lambda$. La condition de μ-permissibilité entraîne alors que $\lambda = y\mu$ pour un certain $y \in W(\mathrm{GSp}(2n))$. □

Notons $\mathcal{A}^{\mathrm{ord}}$ le lieu ordinaire de $\mathcal{A}_s$; on a donc montré que $\mathcal{A}^{\mathrm{ord}}$ est la réunion des strates correspondant aux translations $\mathcal{A}_{\mathrm{t}_{y\mu}}$. En conjonction avec le théorème de Kottwitz-Rapoport cité dans le paragraphe précédent, nous en tirons le corollaire suivant.

Corollaire 4.3 *La partie ordinaire $\mathcal{A}^{\mathrm{ord}}$ est dense dans $\mathcal{A}_s$.*

Références

[1] A. Beauville, Y. Laszlo. *Un lemme de descente.* C. R. Acad. Sci. Paris Sér. I Math. 320 (1995), no. 3, 335–340

[2] A. Genestier. *Un modèle semi-stable de la variété de Siegel de genre 3 avec structures de niveau de type* $\Gamma_0(p)$. Compositio Math. 123 (2000), no. 3, 303–328.

[3] U. Goertz. *On the flatness of local models for the symplectic group.* Preprint math.AG/0011202.

[4] T. Haines. *Test functions for Shimura varieties : The Drinfeld case.* Duke Math. J., vol. 106, No. 1 (2001), 19-40.

[5] T. Haines, B.C. Ngô. *Nearby cycles on local models of some Shimura varieties.* Preprint 1999 math.AG/0103047.

[6] T. Haines, B.C. Ngô. *Alcoves associated to special fiber of local model.* Preprint 2001 math.RT/0103048.

[7] J. Humphreys. *Reflection groups and Coxeter groups.* Cambridge Studies in Advanced Mathematics, 29.

[8] N. Iwahori, H. Matsumoto. *On some Bruhat decomposition and the structure of the Hecke rings of p-adic Chevalley groups.* Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math. No. 25 (1965) 5–48

[9] R. Kottwitz et M. Rapoport. *Minuscule alcoves for* GL_n *and* $G\mathrm{Sp}_{2n}$. Manuscripta Math. 102 (2000), no. 4, 403–428

[10] A. de Jong. *The moduli spaces of principally polarized abelian varieties with* $\Gamma_0(p)$*-level structure.* J. Algebraic Geom. 2 (1993), no. 4, 667–688

[11] M. Rapoport. Communication privée. Mars 2001.

[12] M. Rapoport, T. Zink. *Period spaces for p-divisible groups.* Annals of Mathematics Studies, 141. Princeton University Press, Princeton, NJ, 1996.

B. C. Ngô :
`ngo@math.univ-paris13.fr`
CNRS, UMR 7539
Université Paris-Nord
Département de mathématiques
av. J.-B. Clément
93430 Villetaneuse
FRANCE

et

IHES
35 route de Chartres
91440 Bures sur Yvettes
FRANCE

A. Genestier :
`Alain.Genestier@math.u-psud.fr`
CNRS, UMR 8628
Université Paris-Sud
Département de mathématiques
Bâtiment 425
91405 Orsay
FRANCE